

MINISTERSTVO FINANCÍ

odbor Financování územních rozpočtů

PID: MFCRDXFGPL

Č. j.: MF-13691/2023/2203-2

Počet stran: 2

Kopie na vědomí:

Ministerstvo vnitra (ODK)

Plzeňský kraj

Praha 25. 4. 2023

Orgán obce příslušný k rozhodnutí o poskytnutí daru

Ministerstvo financí obdrželo Váš dotaz týkající se poskytování darů občanům obce za účelem kompenzace zvýšených nákladů za vodné a stočné (<https://www.vejprnice.cz/seniori/aktualne/aktuality/zastopovani-ceny-vodneho-a-stocneho-na-rok-2023-v-obci-vejprnice-547cs.html>).

V obecné rovině k uvedenému dotazu konstatujeme, že rozhodnutí o poskytnutí daru náleží do vyhrazené pravomoci zastupitelstva, resp. rady obce podle výše částky, která má být poskytnuta. Jak je uvedeno v informaci Ministerstva financí ze 7. 9. 2020 dostupné na webových stránkách ministerstva, o poskytnutí daru nad 20 000 Kč jednotlivé osobě rozhoduje zastupitelstvo, o poskytnutí daru v částce nižší než 20 000 Kč rozhoduje rada obce.

To vyplývá z ustanovení § 85 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, podle něhož je zastupitelstvu obce vyhrazeno rozhodování o poskytování věcných darů v hodnotě nad 20 000 Kč a peněžitých darů ve výši nad 20 000 Kč fyzické nebo právnické osobě v jednom kalendářním roce. O poskytnutí nižší částky rozhoduje rada obce, jak je uvedeno výše a v informaci Ministerstva financí ze 7. 9. 2020.

Rozhodujícím kritériem pro určení orgánu příslušného k rozhodnutí o poskytnutí daru je výše částky pro jednotlivou osobu, tj. částka uvedená v jednotlivé žádosti o poskytnutí peněžních prostředků, nikoliv celková výše poskytnutých prostředků.

Poskytování darů je upraveno v § 2055 a násl. občanského zákoníku. Žádost o poskytnutí daru nemá předepsanou písemnou formu, s výjimkou darování věci zapsané do veřejného seznamu. Záleží tak na obci, zda požaduje podání písemné žádosti o poskytnutí daru a jaký má mít žádost obsah.

K termínu podání žádosti, jak postupovat při narození dítěte v průběhu roku, jak bude kontrolována existence vodovodní přípojky a k neduplicitnímu poskytnutí příspěvku jedné domácnosti by se měla vyjádřit obec Vejprnice.

K možnému střetu zájmu odkazujeme na § 83 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v němž je uvedeno, že člen zastupitelstva obce, u něhož skutečnosti nasvědčují, že by jeho podíl na projednávání a rozhodování určité záležitosti v orgánech obce mohl znamenat výhodu nebo škodu pro něj samotného nebo osobu blízkou, pro fyzickou nebo právnickou osobu, kterou zastupuje na základě zákona nebo plné moci (střet zájmů), je povinen sdělit tuto skutečnost před zahájením jednání orgánu obce, který má danou záležitost projednávat.

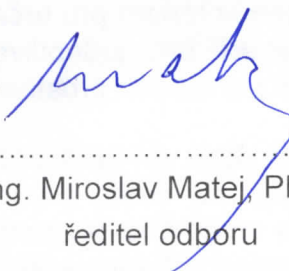
V souvislosti s možným střetem zájmů odkazujeme na stanoviska odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra č. 8/2011 z 13. 5. 2011, aktualizovaného k 1. 1. 2014, případně stanovisko č. 3/2014. Tato stanoviska jsou dostupná na webových stránkách Ministerstva vnitra pod odkazem „kontakty“, odbory a součásti MV, útvary sekce veřejné správy a informačních technologií, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly. Vzhledem k tomu, že gestorem zákona o obcích je Ministerstvo vnitra, přísluší mu vyjádřit se k dotazu ke střetu zájmů.

K otázce zdanění daru uvádíme, že dary do celkové výše 15 000 Kč za kalendářní rok nabyté od téže osoby nepodléhají zdanění na základě ustanovení § 10 odst. 3 písm. c) bod 5 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, podle něhož jsou od daně osvobozeny bezúplatné příjmy nabyté příležitostně, pokud jejich úhrn od téhož poplatníka ve zdaňovacím období nepřevyšuje částku 15 000 Kč.

Závěrem bychom se rádi vyjádřili k samotnému rozhodnutí obce Vejprnice, v němž shledáváme prvky neefektivního vynakládání veřejných prostředků. Vodné je platba za dodávku pitné vody a za službu spojenou s její výrobou; stočné je platba za službu spojenou s odváděním a čištěním odpadní vody. Do ceny se promítají položky jako např. nájemné vlastníku infrastruktury, oprava a údržba majetku, samotná cena vody, mzdové náklady, apod. Byť v žádném případě nerozporujeme pravomoc obce rozhodovat o způsobu nakládání s veřejnými prostředky, máme za to, že poskytování darů na kompenzaci nákladů spojených s vodným a stočným vykazuje znaky nevhodného, neefektivního a zejména neúčelného nakládání s veřejnými prostředky. Dále považujeme za velmi nestandardní poskytnutí daru nikoliv na vodovodní přípojku, nýbrž na osobu s trvalým pobytem (pomineme-li skutečnost, že tato osoba nemusí v obci skutečně bydlet a může v ní mít pouze formální pobyt).

S pozdravem

Ministerstvo financí
118 10 PRAHA 1 - Letenská 15
-5-



.....
Ing. Miroslav Matej, Ph.D.
ředitel odboru